

Александр Гетц
Генеральный директор ОАО «Манотомь»

Достижения и проблемы инновационной перестройки ОАО «Манотомь»

ОАО Манотомь, одно из немногих промышленных предприятий Томской области, определивших инновации главным принципом перестройки производства.

В Перспективном плане развития до 2015 года объём инновационного производства должен составить 60% производства, на сумму более 1 млрд. рублей в год.

Президент России сориентировал всю экономику страны на инновационные преобразования, определив это как стратегическое направление развития, и дав понять, что речь идёт не об отраслевом проекте, а о концепции перестройки всей промышленности. Видимо и настало время, когда следует говорить не только о достижениях, но и о проблемах промышленных предприятий, которые приняли инновационные программы развития. Получение инновационного статуса, и, в последствии, соответствующих прав и льгот, конечно, должно решаться компетентной комиссией, а не формальной принадлежностью к внедренческой зоне, или тематикой работ от влиятельного Заказчика. Реальные программы по серийному освоению новой, наукоёмкой продукции, создание нового технологического комплекса предприятия, обеспечивающего мировое качество, это главные особенности инновационного промышленного предприятия. Именно таким предприятием является ОАО Манотомь – Томский манометровый завод.

Информационные технологии, компьютеризация, комплексная автоматизация, образованность кадров, связь с наукой, инвестиции, венчурные проекты, диверсификация и т.д. это детали инновационных процессов, которые стали обыденными и сопровождают программы и отчёты по инновациям. Но есть и другие факторы нашей деятельности, которые, безусловно, нуждаются в государственной поддержке предприятий, выбравших инновационный путь: это непомерные налоги, процентные ставки на кредиты, в том числе под инновационные программы; отсутствие государственной поддержки и приоритета, как Российского производителя, в мнимой конкуренции на рынке с лидерами европейских и мировых производителей приборной продукции, беспрепятственно творящих свою политику на промышленном рынке России, или государственное попустительство недобросовестным предпринимателям, подставляющими за новые приборы отечественного производства рядовую продукцию из Китая по низким для рынка ценам; отсутствие госнадзора за молодыми специалистами, получившими бюджетное образование и создающих текучесть кадров и потери высокопрофессиональных специалистов; устаревшие нормы на прохождение этапных мероприятий по внедрению и получению разрешений на производство, чиновничьи препятствия, правовое несовершенство в области создания интеллектуальной собственности предприятия.

Пройдя сравнительно небольшой срок реализации своего Стратегического Плана преобразования производства, определив инновации главным принципом нашей перестройки, мы можем говорить об итогах и высказывать своё мнение.

Прежде всего, важно понять, что для промышленных инноваций существует два основных этапа, первый – это этап научных или научно-технических достижений, второй – это этап производственно-технических мероприятий, возможно, и достижений. На первом этапе основную роль играют учёные и специалисты университетов, на втором – в большей степени – промышленность. Желание сделать этот последовательный алгоритм короче, сократить сроки, рождает творческие связи производства и университета, или

нужно создавать научно способные подразделения на производстве. Но в том и другом случае необходимо иметь технологии, обеспечивающие развитие и внедрение инноваций.

Для первого этапа – это информационные технологии и экспериментальная база, на втором – адекватные проекту промышленные технологии. Для опытного промышленника дальнейшее разъяснение делать не надо. Противоречие совершенно очевидное. Кредитные средства, взятые под обновление технологий, нужно возвращать, задолго до реальной плановой отдачи приобретённого оборудования. Мы решили на этом этапе данное противоречие таким образом. Проведя оптимизацию производственных площадей с учётом реально существующих объёмов выпуска и перспективных планов, мы выделили **более 6-ти тысяч кв. м. площадей** под арендные производства и сформировали денежный фонд развития. И если в 2005-7 годах мы потратили более 50-ти млн. рублей кредитных и собственных средств на приобретение нового оборудования, то только в 2009 году мы направили на технологии под инновационные программы, в том числе на оборудование, более 11-ти млн. рублей из созданного фонда. Практически мы приблизились к плановым цифрам 2010 года по объёмам денежных средств, направляемых на поддержку инновационных проектов. Только некоторые результаты технологических инноваций выглядят следующим образом:

- разработаны и внедрены новые технологии, сокращающие выбросы в сточные воды электролитов, содержащих тяжёлые металлы на 20%;
- внедрена линия порошкового окрашивания, что позволило уменьшить выбросы вредных веществ в атмосферу на 25% и сократить энергопотребление процесса окраски на 60%;
- выведены на полную мощность токарные автоматы и зубофрезерные станки, которые позволяют отказаться от 46 единиц старого оборудования, сэкономив за год около 30 млн. руб.;
- внедрена технология очистки электролитов в гальваническом цехе, что позволило увеличить срок службы растворов до 4 раз и тем самым улучшить экологическую составляющую процесса;
- внедрена новая технология автоматизированной мойки деталей, которая позволила полностью исключить выбросы в сточные воды, на 50% уменьшить энергопотребление процесса.

В то же время объёмы выпуска инновационной продукции незначительно отстают от плановых, но в 2010 году он составит уже более 10% годового объёма. Сегодня предприятие освоило серийный выпуск новых взрывобезопасных сигнализирующих приборов по новому направлению применения в МЧС – УС-1, опытное производство осваивает выпуск интеллектуальных приборов ДМ 5002, успешно реализован проект по увеличению объёмов поставки для ВМФ РФ

Очевидно, что, имея более щадящую и продуманную кредитную и налоговую системы для инновационных предприятий, результаты могли бы быть лучше.

Что касается связей с наукой, то прежние правила взаимоотношений становятся малоэффективными. Во-первых, университеты заинтересованы в развитии собственных малых форм наукоёмких производств. Во-вторых, привлечение к разработке или другому проекту конкретного учёного, или группы, более эффективно, нежели заключение договора с университетом. И третье, это уже наше достижение, в структуре технических служб предприятия на ОАО Манотомь функционирует СКБ, в составе которого работают опытные инженеры – разработчики и учёные. Такая постановка процесса позволила значительно сократить расходы на производство маркетинговых исследований, проводить разработки на высоком научном уровне и готовить высококвалифицированные кадры для развития инноваций. Только в этом году мы получили 6 решений Роспатента РФ на выдачу патентов на инновационные приборы, всего же мы имеем за три года патентного творчества более 15 патентов РФ.

Патентование изобретений не является самоцелью. В конечном итоге инновации создают интеллектуальную собственность предприятия, которая не только на полных

основаниях существует в структуре основных фондов, но и защищает завод от нарушений его прав на жизненно-важные технические решения. К сожалению, в этом деле много не решённых правовым Законодательством вопросов, с которыми мы столкнулись.

После принятия инновационной программы перестройки производства на ОАО Манотомь прошло немногим более года. Перемены и ощущение перспективности инноваций утвердили нас в правильности принятых решений.